

...  
Ad. 1

Općinski načelnik je u svojstvu predlagачa ukratko pojasnio nacrt Budžeta: da su okolnosti prilikom donošenja Budžeta takve da je stanje u BiH takvo da nema jasnih ekonomskih pokazatelja, da zbog izbora nema projekcija za 2011-12. godinu viših nivoa vlasti, da je kantonalna Vlada na svojoj posljednjoj sjednici prepravila smjernice ekonomske politike za 2011. fiskalno u dijelu prihoda i rashoda i da mu je na pitanje da li se može ozbiljno raditi po tom dokumentu odgovoreno da je to samo sušta statistika bez realnog sagledavanja stanja, tako da i dalje ostaje podjela zajedničkog rizika jer je po njegovom mišljenju bolje ići pravovremeno, napomenuvši da se takav pristup u prethodnom periodu pokazao ispravnim, jer su neke općine čekale više nivoa vlasti pa su neke od njih prošle mnogo gore od očekivanog, da pojedini pokazatelji pokazuju da se polagano izlazi iz recesije (mišljenje lokalnih privrednika, tendencija BDP-a u okruženju itd.) i da u tom smislu postoji jedan blagi optimizam, pa je zbog toga ukalkulisan rast poreznih prihoda i rast PDV-a od 8% u idućoj godini, u neporeznim prihodima (rente) 2% rasta, s tim da će do kraja godine doći na Vijeće nova odluka o korištenju građevinskog zemljišta jer je on zaustavio provođenje postojeće zbog toga što su cifre ispale prevelike i da je u tom pogledu izvršena detaljnija analiza cijelog područja i da to ipak treba realnije planirati, u području taksi i pružanje usluga (uglavnom katastra) je planiran rast od 6% jer se očekuje povećan broj usluga i Fond za vatrogastvo gdje je uračunata naplata starog duga i novih 40 hiljada KM od nove odluke koja je stornirana do 2011. godine jer se čekao Zakon o vatrogastvu koja će takođe doći na Vijeće, da je od kazni vrlo mali prihod, povratna sredstava iz privrede, da je u tekućim grantovima vrlo teško prognozirati stanje jer se to ne može uraditi na bazi ove godine (poplave), da je sve ostalo vezano za prihode ostavljeno da se vidi kakav će biti budžet Kantona, ostali primici sa viših nivoa vlasti isto tako, finansiranje „Gliništa“ putem emisije obveznica kao jedna varijanta ukoliko se Vijeće opredijeli, da tačka 2. današnje sjednice nije uobzirena i da će ona biti posebno obrazložena, da se u sferi rashoda planira rast (tužbe), novi status za vatrogasce i popuna 3 ili 4 nova uposlenika na radna mjesta koja su po trenutnoj Sistematizaciji upražnjena (tržišni inspektor, zamjenik pravobranioca itd.), materijal, energija i usluge blago niveliranje troškova, javna rasvjeta planirano širenje, smanjenje za zimsko održavanje (niže cijene), više za komunalne usluge, zbrinjavanje pasa lualica je zakonska obaveza i povećanje za Ekoviziju, da je u tekućim grantovima planiran porast za MZ od 12% (status sekretara MZ), povećanje Centru za socijalni rad (novi radnik), povećanje prehrambeni paketi, grantovi mladi i kultura porast (235 stipendija ove godine), sport, udruženja građana, ostali grantovi i kapitalni grantovi su ostali na istom nivou 2010. godine, nakon čega je otvorena rasprava:

- vijećnik Senad Subašić je saopštio da će SDP podržati ovaj nacrt uz njihove primjedbe i da se nadaju da će ih Načelnik uvažiti tokom javne rasprave i ugraditi u prijedlog Budžeta, i između ostalog, kazao: da u prihodima u stavci tekući grantovi viših nivoa vlasti i fondova procjena od 88 hiljada KM a u prijedlogu 10.000 KM predlažu da se ova stavka ne povećava, kapitalni grantovi i primici viših nivoa vlasti i fondova ostalo je 370.000 a ostalo je 373 hiljade smatraju da se ova stavka može povećati za 100.000 KM jer ako se zacrta veći cilj onda postoji i veća obaveza da se lobiranjem i na druge načine taj iznos i obezbjedi, da se stavka prihodi poveća za cca 200.000 KM, da je njihov stav u pogledu novog zapošljavanja radnika u općinskoj administraciji da ima i nepotrebnog zapošljavanja jer se preraspodjelom poslova može zadržati postojeći broj radnika i da im se povećaju plate jer ne smatraju da su plate u Općini velike, da je on 5-6 godina vijećnik i da se stalno pojavljuje iznos (bar 50-tak hiljada) za uređenje informatičkog centra u Općini a ne vidi da je to rezultiralo smanjenjem broja radnika, tako da SDP smatra da u Općini ima sasvim dovoljan broj zaposlenih, da za električnu energiju ne bi trebalo trošiti više od 200 hiljada KM i da je to sasvim dovoljan iznos (planirano 215.000 KM), da se zimsko održavanje puteva uvede tamo gdje se plaća komunalna taksa na uređeno građevinsko zemljište, da postoji zahtjev MZ Jelah (održava se samo jedna ulica i industrijska zona „Ciglana“ a druga „Ekonomija“ nije obuhvaćena), da se Vijeće više uključi u problematiku zimskog održavanja kroz usvajanja Programa zimskog održavanja, da se smanji budžetska rezerva za 50.000 KM a da se stavka kapitalni projekti poveća za 250.000 KM, da se ovaj puta nije insistiralo na široj listi kapitalnih projekata i da očekuju da aktivnosti u tom pogledu idu brže nego u ovoj godini, da će za obveznice biti posebna odluka na Vijeću, da je za Muzej već izdvojeno 130 hiljada i da se ponovo traži 35.000 KM, da za grant vjerskim ustanovama smatraju da Vijeće treba odlučiti da to ide na isti način po kandidovanim projektima sportskim klubovima, mladim itd., te naglasio da dug MZ Jelah prema JP „Rad“ za kanalizaciju prema industrijskoj zoni treba riješiti Načelnik i zamolio da se novoformiranom Udruženju poljoprivrednika „AGRA“ Tešanj-Jelah dodjele novčana sredstva kao što je to slučaj sa ostalim udruženjima.

- vijećnik Munevera Alić je saopštila da će Klub vijećnika SBiH podržati ovaj nacrt uz njihove primjedbe i prijedloge: da je nejasno povećanje plata za 100.000 KM jer se ne vidi u kojim resursima i da je upitno da li treba ili ne pomoćnik pravobranioca jer je nedavnom odlukom rečeno da sadašnji pravobranilac može obavljati te poslove i za Općinu Doboj Jug a sada se pravi problem oko toga, mada se

slaže da na tom mjestu treba biti novi uposlenik kako se ne bi kasnilo u poslovima i plaćale kazne, da se stavka nagrade (stimulacija) radnika za postignute rezultate ukine jer su svi plaćeni da svoj posao kvalitetno odrade i usmjeri za mlade talentovane učenike prilikom promocije njihovih projekata, kako bi se spriječilo da im političke stranke daju novčanu podršku a ne Općina, da se javno informisanje sa 41.000 KM smanji na 20.000 KM jer se do sada to svodilo na slikanje i presijecanje vrpce i da se slaže s tim iznosom ako će to informisanje sadržavati kompletnu informaciju, sve projekte, tendersku dokumentaciju i sl. i da će u tom slučaju lično predložiti da to bude iznos od 50 hiljada, ali ne kao što se to do sada radilo u biltenu – slikanje u boji a nigdje nema navedenog ni jednog problema i da je došlo vrijeme da se to promijeni, da vezano za grant za Agenciju za razvoj Vijeće donese zaključak da se za narednu sjednicu Vijeća podnese izvještaj o radu i poslovanju i plan rada ove Agencije nakon čega će se Vijeće odrediti koliko treba izdvojiti sredstava za njen rad u narednoj godini, jer se ne zna da li ona uopšte postoji, da je potrošeno 120 hiljada i ne zna se u koje svrhe i sada se traži novih 150.000 KM, što može ići za nabavku platenika poljoprivrednicima, da se 40.000 KM za deminiranje pojasni izvještajem da li su to prenesena a neutrošena sredstva iz prošle (ove) godine ili su to sredstva za narednu godinu, izrazivši čuđenje na mogućnost da za deminiranje nije utrošena niti jedna KM a stalno se čuje vijest da je negdje eksplodirala neka zaostala mina, da je za reprezentaciju dovoljno 10.000 KM a ostatak (15 hiljada) da se usmjeri za platenike, izrazila svoje lično mišljenje (a ne Kluba) u pogledu iznosa od 60 hiljada za IVZ da isti moraju dostaviti izvještaj u što su utrošili ta sredstva ali da nema ništa protiv takvog davanja i da bi lično bila sretna da „možemo“ finansirati cjelokupan rad IVZ, ali da je svako ko dobije slična sredstva za neki projekat dužan da dostavi izvještaj o utrošku tih sredstva, te na kraju naglasila da će SBiH prema potrebi djelovati amandmanski.

- predsjedavajući Vijeća (iza govornice) je pojasnio da je bio član jedne grupe mladih u razgovorima sa načelnicima općina, Doboj Jug i Tešanj a imaju namjeru razgovarati i sa Načelnikom Općine Usora i predložio da se u Budžetu predvide sredstva za Dnevni centar za djecu sa posebnim potrebama, a da se ta sredstva planiraju iz povećanja sredstava o kojim je prethodno govorio vijećnik Subašić.

- vijećnik Amir Kurtić je u ime Kluba vijećnika SDA saopštio da će podržati ovakav nacrt Budžeta za 2011. godinu jer smatraju da je dobar, naglasio da se u Svijetu stanje popravlja i da su uglavnom vršeni rebalansi budžeta u oktobru ili će se to uraditi u novembru zbog povećanja priliva sredstava, te predložio da se ne ide na smanjenje iznosa sredstava za stimulaciju uposlenika nego da se jasno kaže koji uposlenici dobro ne obavljaju svoje poslove, da iznos i nije veliki imajući u vidu zapošljavanje novih uposlenika, da iznos od 250 hiljada za javnu rasvjetu ne bi trebao biti upitan, da rasvjeta u Jelahu treba da radi cijelo vrijeme i da se ne isključuje i da povećanje od 40-tak hiljada ne bi trebao biti problem, jer postojeću infrastrukturu treba koristiti i pronaći odnos između stvarnih potreba i raspoloživih sredstava, da nije za ranije izrečeni prijedlog da Vijeće treba više da se angažuje oko zimskog održavanja, nego da Vijeće traži izvještaj u šta su ta sredstva utrošena, da se slaže sa vijećnikom Subašićem u pogledu komunalne takse da taj dug Općina treba preuzeti (15 hiljada), ali da isto tako MZ Jelah treba vratiti kanalizaciju u nadležnost JP „Rad“, tj. povući svoju raniju odluku oko kanalizacije.

- vijećnik Adem Huskić je kazao da želi pomenuti samo dvije stvari: da su planirana sredstva od 300 hiljada viših nivoa vlasti uglavnom namjenska i da se ne mogu trošiti u druge svrhe, da su ona za sada upitna, mada mogu biti izvjesna i u većem iznosu, te da ga čudi situacija sa Agencijom koju je Vijeće uslovno rečeno „nasilno“ imenovalo (V.D.-a) u čemu on nije učestvovao i za što se ne osjeća odgovornim, da se nada da će njen izvještaj doći na Vijeće, podsjetivši da on za svog mandata Načelnika nije htio formirati ovu Agenciju jer je smatrao da na području naše općine, pa i šire, nema dovoljno stručne osobe koja bi adekvatno mogla odgovoriti tom zadatku, da je na ozbiljnost izbora osobe ukazivao tokom formiranja Agencije ali tadašnja većina u Vijeću to nije htjela uobziriti, ali da mu je drago da je svijest o važnosti i značaju ove Agencije promijenjena i kod ostalih vijećnika.

- vijećnik Sejid Brka je u ime Kluba vijećnika BPS SH je podsjetio da se ovdje radi o nacrtu i da se danas i previše vremena potrošilo, da nacrt nije baš dobar i da je predložen u skladu sa postojećim okolnostima ali da ga prihvataju kako bi išao u dalju proceduru, te pozvao sve korisnike budžeta da se aktivno uključe u predstojeću javnu raspravu jer se radi o najvažnijem dokumentu za Vijeće, i na kraju ukazao da ne želi opravdavati ili braniti bilo što ali da nije dobro napadati Agenciju jer se njen V.D. u međuvremeno razbolio, ali da se slaže da Vijeću treba biti dostavljen izvještaj o njenom radu.

- vijećnik Munevera Alić je, prozvana od strane vijećnika Kurtića tokom njegove diskusije, kazala da to jasno i javno iza govornice želi reći da svako ko ne bude radio treba biti smijenjen a da mu je nagrada za rad plata, pomenuvši primjer pripadnika policije koji su za vrijeme nedavnih Izboru radili po 24 sata dnevno mjesec dana ali nisu za to dobili nikakvu naknadu.

- vijećnik Amir Kurtić je replicirao kazavši da je poznato da je Općinska izborna komisija imala naknadu za provođenje Izboru koja je ranije planirana i da su to isto mogli uraditi federalni i kantonalni ministri za policajce, jer nisu ovo prvi izbori i već postoje iskustva ranijih izbora.

- vijećnik Munevera Alić je, uz stalne prekide predsjedavajućeg Vijeća jer nije dobila riječ, replicirala vijećniku Kurtiću kazavši da federalna i kantonalna ministarstva nemaju nikakve veze sa Izborima.

- vijećnik Senad Subašić je u okviru ispravke krivog navoda saopštio da je u svojoj prethodnoj diskusiji napravio nekoliko lapsusa i da je pravilno da je za Muzej do sada utrošeno 35 hiljada a ne 130 hiljada, te da se ne radi o taksu na priključak nego od dugu prema JP „Rad“ koji je nastao u situaciji kada je MZ Jelah dobila na Sudu (Pravobranilac učestvovao u tim aktivnostima) da joj pojedine firme trebaju da plate naknadu za izgradnju kanalizacije u industrijskoj zoni, ali je te dužnike Načelnik oslobodio od te obaveze i dugovanje radu prebacio na MZ Jelah i da to ne bi ni tražili da je to Opština uradila, ukazavši vijećniku Kurtiću da to nema nikakve veze sa kanalizacijom u Jelahu koju je pomenuo u svom izlaganju, a vijećniku Ademu Huskiću je uputio zamjerku što je u svom izlaganju pomenuo izraz „nasilno“ jer je to bila odluka tadašnje većine i to se mora poštovati a ne tretirati kao drskost, ali da se može razgovarati o tome da li je izbor bio dobar ili ne, te da nema ništa protiv da se grantovi viših organa vlasti prikažu u rashodima jer su namjenski, ali da se lično nada da će sa tih nivoa doći više sredstava zbog povoljnih izbornih rezultata.

Općinsko vijeće Tešanj je **jednoglasno** donijelo slijedeći

#### **ZAKLJUČAK**

**Prihvata se nacrt Budžeta Općine Tešanj za 2011. godinu i upućuje u javnu raspravu u trajanju od 30 dana.**