



**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA TEŠANJ
OPĆINSKO VIJEĆE**

Broj: _____

Datum: _____

PRIJEDLOG

Općinsko vijeće općine Tešanj, rješavajući po prijedlogu za oglašavanja Rješenje broj: 02/2-483/66 od 23.05.1966.godine ništavim, koji je podnesen od strane Đonlagić (Alije) Muhameda iz Jelaha, općina Tešanj, zastupanom po punomoćniku advokatu Mehić Saši iz Maglaja, na osnovu člana 200., člana 265. stav 3. Zakona o upravnom postupku ("Sl. novine FBiH" broj: 2/98 i 48/99) i člana 14. Statuta općine Tešanj ("Službeni glasnik Općine Tešanj", broj: 11/07), d o n o s i:

R J E Š E N J E

ODBIJA SE, prijedlog Đonlagić (Alije) Muhameda iz Jelaha, zastupanom po punomoćniku advokatu Mehić Saši iz Maglaja, za oglašavanje Rješenja broj: 02/2-483/66 od 23.05.1966.godine ništavim, kao neosnovan.

Obrazloženje

Kod ovog organa od strane Đonlagić (Alije) Muhameda iz Jelaha, kojeg zastupa punomoćnik advokat Mehić Saša iz Maglaja, dana 13.07.2018.godine, podnesen je prijedlog za oglašavanje Rješenja VL-broj: 02/2-483/66 od 23.05.1966.godine, ništavim u kome stoji da je dana 16.05.1966.godine, Skupština opštine Tešanj, donijela navedeno Rješenje, kojim je utvrđeno da nekretnine koje su bliže pobrojane u navedenom rješenju (k.č.br. 5384/60 i k.č. 5384/106 SP k.o. Tešanj) imaju pravo uknjižiti u korist: Društvena svojina sa organom upravljanja Skupštine opštine Tešanj sa 1/1 dijela. Nakon podnesenog zahtjeva, Služba za katastar, urbanizam i imovinsko-pravne poslove općine Tešanj je u prvostepenom postupku donijela Zaključak broj: 06-30-10-1634/18 od 18.01.2019.godine, kojim je odbacila prijedlog za oglašavanja rješenja ništavnim sa obrazloženjem da je utvrdila da shodno članu 123. stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Sl. novine FBiH" broj: 2/98 i 48/99") nema uvjeta za pokretanje upravnog postupka, da je postupak po kojem je doneseno predmetno Rješenje, vođen po odredbama Zakona o prometu zemljišta i zgrada („Službeni list SFRJ“ br. 43/65) i Uredbe o uknjiženju prava svojine na državnoj nepokretnoj imovini („Službeni list SFRJ“ br. 58/47) pravnim aktima koji više nisu u primjeni, te da se o istoj pravnoj stvari već ranije raspravljalo u upravnom postupku, koji je okončan donošenjem pravosnažnog i konačnog Rješenja.

Na navedeni Zaključak, broj: 06-30-10-1634/18 od 18.01.2019.godine, kojeg je donijela gore imenovana Služba, punomoćnik podnosioca zahtjeva advokat Mehić Saša iz Maglaja je uložio pravovremenu Žalbu pod brojem: 02-30-10-1634/18 od 05.02.2019.godine, kojom je predloženo da se doneseni ožalbeni Zaključak ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje prvostepenom organu. Navedena Žalba je prosljeđena, dana 07.02.2019.godine, Federalnoj upravi za geodetske poslove i imovinsko-pravne poslove na odlučivanje, nakon čega je isti donio drugostepeno Rješenje, broj: 05-31-25/19 od 07.03.2019.godine, kojim je usvojen prijedlog žalbe, Zaključak poništen, te predmet vraćen na ponovno odlučivanje prvostepenom organu.

Nakon toga, Služba za katastar, urbanizam i imovinsko-pravne poslove Općine Tešanj je ponovno provela prvostepeni postupak nakon čega je donijela Rješenje broj: 06-30-10-1634-1/2018.godine od 22.04.2019.godine, kojim je odbila zahtjev za oglašavanje predmetnog rješenja ništavnim jer nisu taksativno ispunjeni uslovi iz člana 264. Zakona o upravnom postupku FBiH ("Sl. novine FBiH" broj: 2/98 i 48/99) za oglašavanje rješenja ništavnim na koje je punomoćnik Đonlagić Muhameda, advokat Mehić Saša iz Maglaja uložio pravovremenu Žalbu dana 09.05.2019.godine, koja je prosljeđena na odlučivanje Federalnoj upravi za geodetske poslove i imovinsko-pravne poslove, nakon čega je

navedeni drugostepeni organ donio Rješenje, broj: 05-31-850/19 od 27.05.2019.godine, kojim je usvojio prijedlog žalbe i poništio navedeno Rješenje, te predmet vratio ponovno na odlučivanje prvostepenom organu.

Uzimajući u obzir zahtjev podnosioca zahtjev, poštujući i cijeneći upute drugostepenog organa u kojima stoji da je nadležni organ po prijedlogu oglašavanja rješenja ništavnim, dužan utvrditi postojanje ili nepostojanje uslova propisanim članom 264. Zakona o upravnom postupku FBiH, dana 15.08.2019.godine, od strane Službe za katastar, urbanizam i imovinsko-pravne poslove Općine Tešanj, zatražena je dopuna predmeta, budući da je zadnji dio zahtjeva bio nerazumljiv jer je u istom navedeno da se predlaže da Rješenje VL - broj: 02/2-483/66 od 16.05.1966.godine u cijelosti oglasi ništavim saglasno odredbi člana 256. stav 4. i 5. Zakona o upravnom postupku FBiH, koje navedeni član Zakona o upravnom postupku FBiH u svom sastavu ne sadrži, pa je shodno navedenom i članu 67. stav 1. Zakona o upravnom postupku FBiH, zatraženo od strane podnosioca zahtjeva da u roku od trideset (30) dana od dana prijema akta, dostavi pismeno pojašnjenje gore navedenog dijela zahtjeva.

Punomoćnik podnosioca zahtjeva advokat Mehić Saša iz Maglaja je dana 16.09.2019.godine je dopunio predmet potrebnim podneskom u kome je naveo da u zadnjem pasusu za pokretanje upravnog postupka od 12.07.2018.godine, umjesto „člana 256. stav 4. i 5. Zakona o upravnom postupku treba da stoji: „član 264. stav 1. tačka 4. i 5. Zakona o upravnom postupku“, dok u svemu ostalom zahtjev ostaje nepromjenjen. Obzirom da je podnosilac zahtjeva u svom prvobitnom podnesku citirao odredbe člana 80. Zakona o upravnom postupku FBiH u smislu ukazivanja na propuste koje je organ načinio prilikom načina dostavljanja predmetnog Rješenja stranci u postupku, jer po navodu podnosioca predmetno rješenje nikada nije pravilno dostavljeno Đonlagić Aliji ud. Uzeira, pa samim time nije ni data mogućnost istoj da izjavi žalbu na Rješenje, te da je iz navedenih razloga predmetno rješenje treba oglasiti ništavno u cijelosti u skladu sa odredbama člana 264. stav 1. tačka 4. i 5. Zakona o upravnom postupku FBiH.

Nakon dostavljene tražene dopune podneska proveden je ponovni postupak od strane Službe za katastar, urbanizam i imovinsko-pravne poslove Općine Tešanj, nakon čega je doneseno Rješenje broj: 06-30-10-1634-3/2018 od 09.10.2019.godine, kojim je prijedlog za oglašavanje ništavim Rješenja broj: 02/2-483/66 od 23.05.1966.godine, odbijen kao neosnovan. Na gore navedeno Rješenje, punomoćnik podnosioca zahtjeva Đonlagić Muhameda, advokat Mehić Saša iz Maglaja je uložio pravovremenu Žalbu pod brojem: 02-30-10-1634/18 od 29.11.2019.godine, kojom je predloženo da se doneseno ožalbeno Rješenje ukine i predmet ponovno vrati na odlučivanje prvostepenom organu.

Navedena Žalba je dostavljena, dana 05.11.2019.godine, Federalnoj upravi za geodetske poslove i imovinsko-pravne poslove na odlučivanje, nakon čega je isti donio drugostepeno Rješenje, broj: 05-31-1179/19 od 22.11.2019.godine, kojim je usvojen prijedlog žalbe, Rješenje poništeno, nakon čega je Služba za katastar, urbanizam i imovinsko-pravne poslove Općine Tešanj, poštujući upute drugostepenog organa, predmet ustupila Općinskom vijeću Općine Tešanj na daljne postupanje. Budući da pravosnažnost nije uslov za oglašavanje rješenja ništavnim u skladu sa odredbama člana 264. stav 1. tačka 4. i 5. Zakona o upravnom postupku FBiH ("Sl. novine FBiH" broj: 2/98 i 48/99), kako je to podnosilac prijedloga između ostalog naveo u svom zahtjevu za oglašavanje rješenja ništavnim i uzimajući u obzir da predmetno Rješenje nije doneseno po zahtjevu fizičkog lica, već po zahtjevu Skupštine opštine Tešanj, Srez Doboj, obzirom da se radilo o zaštiti javnog interesa, te da su stranke u postupku: Javno pravobranilaštvo Sreza Doboj i Đonlagić Alija ud. Uzeira iz Jelaha majka podnosioca zahtjeva Đonlagić (Alije) Muhameda iz Jelaha, bile blagovremeno obaviještene kao i Opštinski sud Zemljišnoknjižni ured, dostavljanjem predmetnog Rješenja o čemu govore potpisane i vraćene povratnice koje se nalaze u spisu predmeta od dana 23.05.1966.godine, kao i činjenicu da im je dostavljeno predmetno rješenje na koje su imenovane stranke imale pravo na žalbu shodno članu 221. Zakona o upravnom postupku FBiH, pa je shodno navedenom odlučeno kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 30 dana računajući od dana prijema ovog Rješenja. Tužba se podnosi neposredno sudu.

DOSTAVLJENO:

1. Đonlagić (Alije) Muhamed,
zastupan po punomoćniku advokatu Mehić Saša, Viteška br.7, Maglaj,
2. Općinsko pravobranilaštvo Općine Tešanj iz Tešnja,
3. U spis i arhiva.

PRESJEDAVALJUĆI VIJEĆA
Senad N. Subašić

O b r a z l o ž e n j e **za dostavljanje prijedloga Rješenja**

PRAVNI OSNOV: Član 200., član 261. stav 1., član 265. stav 3. Zakona o upravnom postupku ("Sl. Novine FBiH" broj: 2/98 i 48/99) i član 14. Statuta Općine Tešanj ("Službeni glasnik Općine Tešanj", br. 11/07).

Članom 200. Zakona o upravnom postupku FBiH ("Sl. novine FBiH" broj: 2/98 i 48/99) je propisano da na osnovu činjenica utvrđenih u postupku organ nadležan za rješavanje donosi rješenje o stvari koja je predmet postupka,

Član 261. Zakona o upravnom postupku FBiH je propisano da rješenje može poništiti ili ukinuti po pravu nadzora drugostepeni organ. Ako nema drugostepenog organa, rješenje može poništiti ili ukinuti Vlada Federacije, ako se radi o rješenju federalnog organa uprave ili federalne ustanove, odnosno vlada kantona ako se radi o rješenju kantonalnog organa uprave ili kantonalne ustanove, kao i o rješenju općinskog načelnika ili gradonačelnika, odnosno općinske ili gradske službe za upravu, budući da nepostoji više Skupština Opštine Tešanj Srez Doboje kao administrativni organ koji je donio prethodno osporeno Rješenje, kao pravni sljednik u postupku odlučivanje je sada Općinsko vijeće Općine Tešanj,

Članom 265. stav 3. Zakona o upravnom postupku FBiH je propisano da rješenjem oglašava ništavim organ koji ga je donio ili drugostepeni organ, a ako drugostepenog organa nema odgovarajući organ iz stava 1. člana 261. ovog zakona u ovom slučaju to je Općinsko vijeće Općine Tešanj, kao pravni sljednik Skupštine opštine Tešanj, Srez Doboje.

RAZLOZI DONOŠENJA:

Općini Tešanj, obratio se sa zahtjevom Đonlagić (Alije) Muhamed iz Jelaha, kojeg zastupa punomoćnik advokat Mehić Saša iz Maglaja, dana 13.07.2018.godine za oglašavanje Rješenja VL-broj: 02/2-483/66 od 23.05.1966.godine.

Po podnesenom zahtjevu Služba za katastar, urbanizam i imovinsko-pravne poslove Općine Tešanj je odlučivala tri puta. Prvi put je donesen Zaključak broj: 06-30-10-1634/18 od 18.01.2019.godine, kojim je odbacila prijedlog za oglašavanja rješenja ništavnim. Navedeni Zaključak je poništen rješenjem drugostepenog organa, broj: 05-31-25/19 od 07.03.2019.godine.

Nakon toga ova Služba je po drugi put odlučila donošenjem Rješenja broj: 06-30-10-1634-1/2018.godine od 22.04.2019.godine, kojim je odbila zahtjev za oglašavanje predmetnog rješenja ništavnim jer nisu taksativno ispunjeni uslovi iz člana 264. Zakona o upravnom postupku FBiH.

Navedeno Rješenje je također poništeno donošenjem drugostepenog Rješenja, broj: 05-31-850/19 od 27.05.2019.godine.

Treći put, ova Služba je odlučila donošenjem Rješenja broj: 06-30-10-1634-3/2018 od 09.10.2019.godine, kojim je ponovno odbacila prijedlog za oglašavanja rješenja ništavnim sa obrazloženjem da nema uvjeta za pokretanje upravnog postupka, nakon čega je isto poništeno od strane drugostepenog organa, donošenjem Rješenja broj 05-31-1179/19 od 22.11.2019.godine, u kojem je odlučeno da ova Služba ustupi predmet Općinskom vijeću Općine Tešanj na daljne postupanje zbog nenadležnosti iste.

Na osnovu izvršenog uvida u spis predmeta, važećeg katastarskog operata i zemljišnoknjižne evidencije je utvrđeno da se radi o predmetnoj parceli k.č.broj: 5384/60 SP k.o. Tešanj (kojoj po

novom primjeru odgovaraju k.p.br: 490/1, 490/2, 491, sve upisane za K.O. Jelah), te k.č.broj: 5384/106 SP k.o. Tešanj (kojoj po novom primjeru odgovara k.p.broj: 491 k.o. Jelah), na kojima od dana donošenja predmetnog Rješenja iz 1966.godine, pa do danas, izvršena promjena vlasništva iz društvenog u privatno vlasništvo, budući da su u međuvremenu pravo vlasništva i posjeda stekla različita fizičkih lica, koja bi oglašavanjem Rješenja ništavnim izgubila legalno stečena prava vlasništva, da nisu ispunjeni uslovi iz člana 264. Zakona o upravnom postupku FBiH za oglašavanje rješenja ništavnim, kao i činjenicu da pravosnažnost nije uslov za oglašavanje rješenja ništavnim u skladu sa odredbama člana 264. stav 1. tačka 4. i 5. Zakona o upravnom postupku FBiH, kako je to podnosilac u svom prijedlogu između ostalog i naveo, da postupak pokretanja i donošenja predmetnog Rješenja nije pokrenuto po zahtjevu fizičkog lica, već po zahtjevu Skupštine opštine Tešanj, Srez Doboj jer se radilo o javnom interesu, da su tadašnje zainteresovane stranke u provedenom postupku: Javno pravobranilaštvo Sreza Doboj i Đonlagić Alija ud. Uzeira iz Jelaha, bile blagovremeno obavještene kao i Opštinski sud Zemljišnoknjižni ureda, dostavljanjem predmetnog Rješenja o čemu govore potpisane i vraćene povratnice koje se nalaze u spisu predmeta od dana 23.05.1966.godine, kao i činjenicu da je pušten zakonski rok za podnošenje žalbe.

Shodno naprijed utvrđenim činjenicama i uputama drugostepenog organa Federalne uprave za geodetske i imovinsko prave poslove, Općinskom vijeću se podnosi Prijedlog ovog Rješenja, da se u smislu člana 264. Zakona o upravnom postupku FBiH ("Sl. novine FBiH" broj: 2/98 i 48/99), odbije prijedlog Đonlagić (Alije) Muhameda iz Jelaha, zastupanom po punomoćniku advokatu Mehić Saši iz Maglaja, za oglašavanje Rješenja broj: 02/2-483/66 od 23.05.1966.godine ništavnim, kao neosnovan.

OBRAĐIVAČ:

Služba za katastar, urbanizam i imovinsko- pravne
poslove

POMOĆNIK OPĆINSKOG NAČELNIKA

NADIR-Medarić, dipl. ing. geodezije



PREDLAGAČ:
OPĆINSKI NAČELNIK:
OPĆINE TEŠANJ

Mr. sci. SUAD Huskić



02-30-10-1634/2018
Dana: 03.12.2019.godine



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA TEŠANJ
OPĆINSKO VIJEĆE
Statutarno-pravna komisija

Broj: 01-30-10-1634-16/18

Datum: 11.12.2019. godine

Statutarno-pravna komisija Općinskog vijeća Tešanj (u daljem tekstu: Komisija) održala je 11.12.2019. godine 3. sjednicu kojoj je prisustvovalo ukupno 5 članova Komisije. Komisija je prema jednoglasno utvrđenome dnevnom redu razmatrala:

1. Prijedlog Rješenja o odbijanju prijedloga Donlagić Muhameda iz Jelaha.

Na temelju člana 30. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Tešanj, Komisija donosi sljedeći:

Zaključak

Komisija je jednoglasno utvrdila mišljenje da je Rješenje o odbijanju prijedloga Donlagić Muhameda iz Jelaha dostavljen od Načelnika kao ovlaštenog predlagatelja i da postoji Zakonodavni i Statutarni temelj za donošenje ovog Rješenja.


Komisija predlaže Općinskom vijeću da Rješenje usvoji u predloženome tekstu.

Dostavljeno:

1. Općinsko vijeće
2. Služba za katastar, urbanizam i imovinsko-pravne poslove
3. a/a



PREDSJEDNIK KOMISIJE


Bekrić Adis, dipl.pravnik

