



**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINA TEŠANJ
OPĆINSKO PRAVOBRANILAŠTVO**

Broj: 09-07-9-Up-1/26
Datum: 19.1.2026. godine

**IZVJEŠTAJ
O RADU OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA OPĆINE TEŠANJ
ZA 2025. GODINU**

1. NADLEŽNOST I ORGANIZACIJA POSLOVA OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA

Poslovi, djelokrug rada i nadležnosti Općinskog pravobranilaštva regulisani su Zakonom o pravobranilaštvu Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine ZDK“, broj 12/13). U skladu s navedenim zakonom, Općinsko pravobranilaštvo je nezavisan i samostalan općinski organ koji preduzima pravna sredstva i mjere radi zaštite imovine i imovinskih interesa Općine Tešanj.

Općinsko pravobranilaštvo obavlja poslove pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Općine Tešanj, njenih organa i tijela koja nemaju svojstvo pravne osobe, a finansiraju se iz Budžeta Općine Tešanj.

Kao zakonski zastupnik, Općinsko pravobranilaštvo zastupa Općinu Tešanj u sudskim sporovima, parničnim i izvršnim postupcima, upravnim postupcima i upravnim sporovima, te u tim postupcima preduzima sve pravne radnje u svojstvu stranke u postupku.

Pored zastupanja, Općinsko pravobranilaštvo pruža i stručnu pravnu pomoć, odnosno savjetodavno djelovanje, općinskim službama i organizacijama, javnim preduzećima, privrednim društvima sa udjelom općinskog kapitala koja se u cijelosti ili djelimično finansiraju iz Budžeta Općine Tešanj, kao i mjesnim zajednicama. U tom smislu, općinski organi i organizacije, javna preduzeća te privredna društva sa udjelom općinskog kapitala dužni su Pravobranilaštvu dostavljati podatke i obavještenja o svakom ugrožavanju, narušavanju ili osporavanju prava i stvari u vlasništvu Općine Tešanj, radi pravovremenog preduzimanja zakonom propisanih pravnih radnji i mjera.

Također, navedeni organi i tijela obavezni su pribaviti mišljenje Općinskog pravobranioca prije zaključenja ugovora i donošenja odluka koje se odnose na sticanje i otuđenje nekretnina u vlasništvu Općine, kao i na ugovore o kupoprodaji, zamjeni, zakupu, prenosu na privremeno ili trajno korištenje stvari, te druge ugovore kojima se pribavljaju ili raspolaze stvarima, odnosno materijalnim dobrima u vlasništvu Općine Tešanj.

Općinsko pravobranilaštvo Tešanj osnovano je Odlukom Općinskog vijeća Tešanj broj 01-02-1-651-2/15 od 01.04.2015. godine („Službeni glasnik općine Tešanj“, broj 3/15), dok su njegov unutrašnji ustroj i organizacija uređeni Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Općinskog pravobranilaštva Općine Tešanj broj 09-08-9-Up-9/15 od 24.04.2015. godine. U skladu s navedenim Pravilnikom, tokom 2025. godine u Općinskom pravobranilaštvu su, pored Općinskog pravobranioca, bio još jedan zaposlenik - viši referent za administrativne poslove, kojem je zbog ispunjenja uslova za penzionisanje, prestao radni odnos dana 31.12.2025. godine. Općinski pravobranilac je imenovan i započeo obavljanje poslova u Općinskom pravobranilaštvu dana 05.03.2025. godine.

U narednom periodu planirano je provođenje aktivnosti na izmjeni sistematizacije radnih mjesta, što uključuje i radno mjesto višeg referenta, te njegovo usklađivanje sa planiranim aktivnostima Općinskog pravobranilaštva. Nakon usklađivanja sistematizacije bit će potrebno pokrenuti postupak popune navedenog radnog mjesta, koji će trajati približno šest mjeseci. Postupak popune radnog mjesta nije se mogao pokrenuti ranije, s obzirom na to da navedeno radno mjesto nije bilo upražnjeno, u skladu s odredbama Zakona o namještenicima u Federaciji Bosne i Hercegovine, što će imati određeni uticaj na rad Općinskog pravobranilaštva.

S tim u vezi, Općinsko pravobranilaštvo je već uputilo zahtjev Ministarstvu za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona radi uređenja pitanja rada i postupanja Općinskog pravobranilaštva, dok će se, u cilju razjašnjenja dodatnih proceduralnih pitanja u vezi s provođenjem oglasa za popunu radnog mjesta, uključujući i formiranje komisije, zatražiti mišljenje Federalnog ministarstva pravde.

Shodno članu 50. Zakona o pravobranilaštvu Zeničko-dobojskog kantona, kojim je propisana obaveza godišnjeg izvještavanja Općinskog vijeća i Općinskog načelnika o radu Pravobranilaštva, kao i o uočenim pojavama i problemima u primjeni zakona i drugih propisa od značaja za ostvarivanje funkcije općinskog pravobranilaštva, sačinjen je Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2025. godinu.

Izvještaj sadrži podatke i informacije o vrstama i broju predmeta, relevantne finansijske pokazatelje, te, pored pregleda dosadašnjeg rada, uključuje i informacije o planiranim aktivnostima i budućem djelovanju Općinskog pravobranilaštva u narednom periodu.

2. OPĆI PREGLED AKTIVNOSTI U 2025. GODINI

U **2025. godini**, u radu Općinskog pravobranilaštva evidentirano je ukupno **685 predmeta**, od čega je iz prethodne izvještajne godine preneseno **496 predmeta**, dok je u toku 2025. godine pokrenuto **188 novih predmeta**.

U izvještajnom periodu okončano je **239 predmeta**, a u **2026. godinu** prenosi se **447 predmeta**, koji su i dalje u postupku rješavanja pred nadležnim sudovima i službama.

Tabelarni pregled

VRSTA PREDMETA	Predmeti u radu iz ranijeg perioda	Pokrenuti u 2025. godini	Ukupno u radu 2025. godine	Okončani u 2025. godini	Preneseni u 2026. godinu
Izvršenja	400	52	452	123	329
Upravni postupak	83	55	138	53	85
Parnice	9	8	17	1	16
“PN” predmeti	1	6	7	2	5
Mišljenja	0	14	15	15	1
Ostali predmeti «R»	3	40	43	34	9
Uprava pravobranilaštva	0	13	13	11	2
UKUPNO:	496	188	685	239	447

3. IZVRŠNI POSTUPAK

U izvještajnom periodu pokrenuta su ukupno 53 nova izvršna predmeta. Iz prethodnih godina preneseno je 400 neriješenih predmeta, tako da je u toku izvještajne godine u radu bilo ukupno 453 izvršna predmeta.

Tokom 2025. godine riješena su 123 predmeta, dok je u 2026. godinu preneseno 330 neriješenih izvršnih predmeta. Predmeti koji nisu okončani u izvještajnom periodu nalaze se u postupku rješavanja pred nadležnim sudovima, a najvećim dijelom odnose se na izvršne postupke po osnovu komunalne naknade i naknade za vatrogastvo.

U navedenom izvještajnom periodu zabilježen je manji obim pokrenutih izvršnih postupaka, što se procjenjuje na oko 150 izvršnih predmeta koje Služba za finansije, privredu, komunalne i inspeksijske poslove nije dostavila na prinudnu naplatu. Razlog je izdavanje većeg broja novih rješenja za komunalnu naknadu, proširenje obima obuhvata i uvođenje novih zona u toku 2025. godine.

Imajući u vidu navedeno, u 2026. godini očekuje se povećan broj izvršnih postupaka po osnovu komunalne naknade, što će zahtijevati dodatnu koordinaciju sa nadležnim općinskim službama.

Pregled prema vrsti izvršnih postupaka

Komunalna naknada

Broj riješenih predmeta u 2025. godini (predmeti iz tekuće i ranijih godina)	101
Broj bezuspješno okončanih predmeta	33
Broj djelimično naplaćenih potraživanja	4
Naplaćeno glavni dug – KM	11.365,00
Naplaćene zatezne kamate – KM	1.197,11
Naplaćeni troškovi postupka – KM	10.171,74
Ukupno naplaćeno – KM	22.733,85

Fond za vatrogastvo

Broj riješenih predmeta u 2025. godini (predmeti iz tekuće i ranijih godina)	20
Broj bezuspješno okončanih predmeta	4
Broj djelimično naplaćenih potraživanja	0
Naplaćeno glavni dug – KM	960,00
Naplaćene zatezne kamate – KM	88,6
Naplaćeni troškovi postupka – KM	2.160,00
Ukupno naplaćeno – KM	3.208,60

OSTALI predmeti

Broj riješenih predmeta u 2025. godini (predmeti iz tekuće i ranijih godina)	2
Broj bezuspješno okončanih predmeta	1
Broj djelimično naplaćenih potraživanja	1
Naplaćeno glavni dug – KM	198,31
Naplaćene zatezne kamate – KM	24,84
Naplaćeni troškovi postupka – KM	475,16
Ukupno naplaćeno – KM	698,31

Ukupno naplaćena sredstva u 2025. godini su 26.640,00 KM (u 2024. godini naplata 17.059,00 KM).

Od ukupno **452 predmeta izvršenja** evidentirana u tekućoj godini, uočljivo je da se i dalje pojavljuje određeni broj predmeta koji nisu naplaćeni, odnosno koji su okončani bez uspjeha.

Do navedenog najčešće dolazi zbog nemogućnosti dostave rješenja, nemogućnosti izvršenja popisa pokretnih stvari, nepostojanja bankovnih računa izvršenika i sličnih razloga. Također, razlozi neuspješnosti uključuju boravak izvršenika izvan Bosne i Hercegovine, neuspješnu prodaju zaplijenjenih stvari, izbjegavanje plaćanja obaveza, kao i druge objektivne okolnosti koje otežavaju ili onemogućavaju naplatu potraživanja.

U odnosu na ranije periode, povećani su sudski troškovi za popis i procjenu pokretnih stvari sa 10 KM na 20 KM po predmetu. Zbog većeg broja postupaka koji su nenaplativi, Pravobranilaštvo je bilo primorano tražiti druge načine izvršenja na novčanim sredstvima, pribavljanjem podataka o bankovnim računima, zaposlenju izvršenika i drugim relevantnim informacijama, što dodatno usložnjava i usporava postupke.

Uočeno povećanje sudskih troškova dodatno opterećuje izvršne postupke, naročito u predmetima sa malim iznosima glavnog duga. Pravobranilaštvo je u 2025. godini prilagodilo strategiju izvršenja, dajući prednost naplati putem bankovnih računa i poslodavaca izvršenika, a koji kao takvi nemaju dodatne troškove za Općinu Tešanj.

U 2025. godini evidentiran je manji broj pokrenutih i riješenih predmeta, ali je istovremeno povećana efikasnost naplate potraživanja. To je rezultat smanjenog broja pokretanja izvršnih postupaka putem popisa pokretnih stvari izvršenika, koji se u pravilu završavaju neuspješnom prodajom, te povećanog broja izvršenja provedenih blokadom sredstava na bankovnim računima ili putem poslodavca izvršenika. Navedeno je omogućilo lakše vođenje postupaka prema dužnicima koji se ponavljaju u većem broju predmeta i tokom ranijih godina.

Pored navedenih aktivnosti, Općinsko pravobranilaštvo je radi jasnije i ispravnije primjene nove Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službene novine FBiH" broj 43/25), a koja se primjenjuje i na pravobranilaštva, tražilo od Advokatske komore FBiH i Ministarstva pravde FBiH, mišljenje i tumačenje odredbi koje se odnose na naknade troškova za vatrogastvo i komunalne naknade. Nadležni organi nisu dostavili konačan stav što je imalo određenih uticaja na vođenje izvršnih postupaka.

4. UPRAVNI POSTUPAK

U izvještajnom periodu pokrenuto je 55 novih predmeta iz oblasti upravnog rješavanja. Iz prethodnih godina preneseno je 53 predmeta, te je ukupan broj predmeta koji su bili u radu u ovom izvještajnom periodu bilo 138 predmet. U istom vremenskom razdoblju završen je 53 predmet, dok se preostalih 85 predmeta prenosi u 2026. godinu.

Predmeti u rješavanju iz oblasti upravnog dijela u toku kalendarske 2025. godine uglavnom su se odnosili na predmete pokrenute u vezi sa kupovinom-prodajom zemljišta, kao i postupke po javnom interesu i postupke eksproprijacije, i to:

- **Izgradnja novog rezervoara za vodu – lokacija Krndija** (postupak pokrenut 2025. godine) Nakon donošenja odluke o utvrđivanju javnog interesa pokrenut je postupak eksproprijacije. S obzirom na to da u decembru nije postignut sporazum o naknadi za izuzimanje zemljišta, predmet je upućen na Općinski sud Tešanj. Sredstva u iznosu od oko 150.000,00 KM planirana su i osigurana u Budžetu Općine Tešanj.
- **Rekonstrukcija lokalnog puta LC-17 Tešanj – Medakovo – Tešanjka sa odvodnjom površinskih voda** (predmeti iz 2021. i 2023. godine – postupci još traju) Završeni su postupci eksproprijacije u tri predmeta, uz isplaćenu naknadu u iznosu od oko

65.000,00 KM. U jednom predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom Tešanj čeka se određivanje visine naknade za izuzimanje zemljišta, procijenjene na oko 35.000,00 KM. Dva predmeta su još u toku zbog izjavljenih žalbi i drugih procesnih radnji.

- **Uklanjanje dijela stijene u ulici Skendera Kulenovića, Tešanj** (postupak pokrenut 2024. godine)
Dva postupka eksproprijacije su završena, uz isplatu novčane naknade u ukupnom iznosu od 20.000,00 KM za izuzeto zemljište. Jedan postupak je još u toku zbog žalbi u postupku.
- **Izgradnja vodovoda u mjesnim zajednicama Jablanica–Karadaglije** (predmet iz 2022. godine).
Nakon izmjene projekta u 2025. godini i promjene lokacije za dio gradnje, u decembru je završen je posljednji postupak eksproprijacije na osnovu odluke o utvrđenom javnom interesu te je isplaćena novčana naknada u iznosu od 4.275,00 KM.

Pravobranilaštvo je aktivno učestvovalo u svim fazama postupaka, od utvrđivanja javnog interesa, pokušaja sporazumnog pribavljanja nekretnina, pokretanja postupaka eksproprijacije, do sudskog odlučivanja o visini naknade za izuzete nekretnine.

Ukupan iznos sredstava koji su u toku 2025. godine isplaćeni kao naknada za izvlaštene nekretnine iznosio je **99.700,00 KM**, a oko 250.000,00 KM sredstava je planirano za projekte koji su u toku, a čije je završetak planiran u prvoj polovici 2026. godine.

Planirana sredstva u Budžetu potvrđuju da se upravni postupci vode planski i u skladu sa razvojnim projektima Općine Tešanj. Upravni postupci zahtijevaju kontinuiranu saradnju Pravobranilaštva sa nadležnim službama i sudovima.

Kroz upravne postupke evidentirana su izjašnjenja i davanje mišljenja u vezi sa raspolaganjem (prodaja i kupovina imovine), gdje davanje pravnih izjašnjenja i mišljenja predstavlja značajan preventivni segment rada Pravobranilaštva. Mišljenja se daju prije usvajanja odluke od strane Općinskog vijeća i prije zaključenja ugovora. Općinsko pravobranilaštvo se dodatno uključilo u same postupke potpisivanja ugovora i uspostavljanja prakse sa Općinskim načelnikom kod načina potpisivanja notarski obrađenih ugovora, čime se dodatno smanjuje rizik od nastanka grešaka i budućih sporova.

Tabelarni pregled pojedinih postupaka:

1	<p>Informacije o predmetu: Predmet se odnosi na izgrađeni javni put u ulici Husage Čišića u Tešnju, ukupne površine 89 m², koji se, prema izjašnjenju nadležne službe, koristi za komunikaciju ljudi i roba, te kojim upravlja i koji održava nadležna služba Općine Tešanj. Nakon pribavljenog stručnog mišljenja nadležne službe, Općinsko pravobranilaštvo je predložilo sporazumno rješavanje nastale imovinsko-pravne situacije, te je pokrenut postupak kod Službe za imovinsko-pravne poslove.</p> <p>Informacije o vlasniku: SLS d.o.o. Doboj Jug – advokat Spahić Semir, Procjena finansijskih sredstava: 15.041,00 KM</p>
2	<p>Informacije o predmetu: Predmet se odnosi regulisanje puta izgrađenog na parceli označenoj kao k.p. broj 571/7 KO Jelah, površine 184 m², u ulici Armije BiH u Jelahu, koji koristi lokalno stanovništvo, te nakon pribavljenog stručnog mišljenja nadležne službe, Općinsko pravobranilaštvo je predložilo sporazumno rješavanje nastale imovinsko-pravne situacije, a postupak je pokrenut kod Službe za imovinsko-pravne poslove.</p> <p>Informacije o vlasniku: Krdžalić Elvir i Krdžalić Aida – advokat Prnjavorac Fuad Procjena finansijskih sredstava: 38.000,00 KM</p>

3	<p>Informacije o predmetu: Predmet se odnosi na pokretanje postupka radi regulisanja putne infrastrukture – puta izgrađenog u dijelu industrijske zone „Cigłana“ koji zbog promjene oblika vlasništva u službenim evidencijama vodi na pravnom licu „Kantić Touristik“ d.o.o. te nakon pribavljenog stručnog mišljenja nadležne službe, Općinsko pravobranilaštvo je predložilo sporazumno rješavanje nastale imovinsko-pravne situacije, a postupak je pokrenut kod Službe za imovinsko-pravne poslove.</p> <p>Informacije o vlasniku: Kantić touristik d.o.o. Procjena finansijskih sredstava: 300.000,00 KM</p>
---	--

Dodatni angažman Općinskog pravobranilaštva ogledao se u nekoliko slučajeva mirnog rješavanja, odnosno regulisanja faktičkog stanja izgrađene putne infrastrukture i uskađenja evidencija o javnim dobrima – putevima, kao što je slučaj lokaliteta u Jelahu od ulice Željeznički prolaz, Armije BiH i dr. Posebnu složenost predstavljaju postupci „faktičke eksproprijacije“, koji potiču iz ranijih decenija i opterećeni su neuređenim evidencijama. Pravobranilaštvo je u više slučajeva predlagalo sporazumno rješavanje imovinsko-pravnih odnosa radi izbjegavanja sudskih sporova.

5. PARNIČNI I VANPARNIČNI POSTUPAK

U 2025. godini evidentirano je 8 novih predmeta iz parničnog i vanparničnog postupka, dok je, zajedno s prenesenim predmetima iz ranijeg perioda, u radu bilo ukupno 17 predmeta. Pored navedenog, u izvještajnom periodu vođeni su i postupci mirnog rješavanja sporova.

U okviru ovog referata, Općinsko pravobranilaštvo postupalo je u skladu s odredbama Zakona o parničnom postupku i Zakona o vanparničnom postupku, pri čemu su preduzimate sve zakonom propisane procesne radnje. To je obuhvatalo sačinjavanje tužbi i žalbi, davanje odgovora na iste, izjavljivanje drugih redovnih i vanrednih pravnih lijekova protiv odluka sudova, podnošenje prijedloga, kao i prisustvovanje ročištima i raspravama pred nadležnim sudovima u svojstvu zakonskog zastupnika Općine Tešanj.

Općinsko pravobranilaštvo je, u skladu s postavljenim programskim ciljevima u oblasti parničnog referata, iste u realizovalo. Navedeno se naročito ogleda u preventivnom djelovanju u situacijama u kojima bi mogao biti ugrožen imovinskopравни položaj i interes Općine, kao i u sprječavanju eventualnog negativnog utjecaja na budžet i imovinu Općine Tešanj. Takav pristup se primjenjivao u sporovima gdje je to činjenično i zakonski bilo moguće.

Tabelarni pregled parničnih i vanparničnih postupaka

1	<p>Tužitelj: Kotorić Emir, Muhidin i Kemal, Lozić Zekija i Ćorić Munira - advokat Vehab Haris Tuženi : 1. LEDA d.d. Široki Brijeg 2. Općina Tešanj Umještač: Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine Visina spora (procjene): 3.000,00 KM Predmet spora: Utvrđivanje prava vlasništva na zemljištu zv. Obnova i Cigłana Godina nastanka: 2025</p> <p>Informacije o predmetu: Općina Tešanj je tužena formalno, zbog upisa državne svojine, iako ne raspolaže predmetnom imovinom. Uložen je prigovor pasivne legitimacije, što je ključno za eventualno oslobađanje Općine odgovornosti. Sudska praksa je neujednačena zbog neuređenosti propisa koji se odnose na definisanje i pravni status državne imovine. Ćeka se donošenje prvostepene presude, a ukupno trajanje postupka zavisit će od eventualnog žalbenog postupka.</p>
---	--

2	<p>Tužitelj: 1. Medžlis IZ Tešanj 2. Hotić Zlata kći Mehmeda - advokat Vehab Haris Tuženi: 1. Hedžić Edin sin Džemala 2. Općina Tešanj Visina spora (procjene): 30.001,00 KM Predmet spora: Utvrđivanje prava vlasništva na nekretninama Godina nastanka: 2025 Informacije o predmetu: Podnesen je odgovor na tužbu, te se čeka zakazivanje pripremnog ročišta. Općina Tešanj je tužena formalno, zbog upisa državne svojine, iako ne raspolaže predmetnom imovinom. Uložen je prigovor pasivne legitimacije radi zaštite interesa Općine. Sudska praksa je neujednačena zbog neuređenosti propisa koji regulišu status državne imovine.</p>
3	<p>Tužitelj: Deljkic Jabandžić Alema Tuženi: Općina Tešanj Visina spora (procjene): 2.313,00 KM Predmet spora: <i>Radni spor- poništavanje rješenje disciplinske komisije</i> Godina nastanka: 2025 Informacije o predmetu: Tuženu Općinu Tešanj zastupa zaposlenik ovlašten od strane Općinskog načelnika, u skladu sa Zakonom o pravobranilaštvu Zeničko-dobojskog kantona i zaključkom Općinskog suda u Tešnju. Pravobranilaštvo je zatražilo status umješaka u postupku radi zaštite interesa Općine.</p>
4	<p>Tužitelj: Prnjavorac Nisveta i dr Krndija - advokat Ivan Duvnjak Tuženi: Općina Tešanj Visina spora (procjene): 61.000,00 KM Predmet spora: Utvrđivanje prava vlasništva na nekretninama (46 garažana lokaciji Krndija) Godina nastanka: 2025 Informacije o predmetu: Predmet se odnosi na garaže izgrađene tokom 1980-ih godina u stambenom naselju Krndija, za koje su ranije postojali pokušaji rješavanja nastale imovinsko-pravne situacije. Garaže su u zemljišnim knjigama i katastru upisane na Općinu Tešanj. Podnesen je odgovor na tužbu. Predmet je složen i postoji realna mogućnost dugotrajnog sudskog postupka.</p>
5	<p>Tužitelj: Općina Tešanj Tuženi: CORONA PACK doo - advokatsko društvo Alemdar Brkić Visina spora (procjene): 20.000,00 KM Predmet spora: Utvrđivanje naknade za eksproprijaciju LC -17 Godina nastanka: 2025 Informacije o predmetu: Nakon neuspješnog pokušaja postizanja sporazuma u upravnom postupku, usljed neprihvatanja ponuđene naknade od strane ranijeg vlasnika, predmet je dostavljen Sudu na odlučivanje. Postupak nije posljedica neaktivnosti Općine, već neslaganja stranaka u pogledu visine naknade. Održano je ročište, te se čeka procjena sudskog vještaka.</p>
Predmeti ometanja posjeda i korištenja imovine Općine Tešanj	
6	<p>Tužitelj: Općina Tešanj - Općinsko pravobranilaštvo Tuženi: ISTRABENZ PLINI d.o.o. Breza Visina spora (procjene): 15.000,00 KM Predmet spora: Predaja nekretnine u posjed i naknada štete- lokacija Kraševo Godina nastanka: 2025 Informacije o predmetu: Pokušano je mirno rješavanje spora na osnovu prijedloga Općinskog pravobranilaštva. Nakon što mirno rješenje nije postignuto, podnesena je tužba radi predaje nekretnine u posjed i naknade štete zbog ometanja posjeda.</p>

7	<p>Tužitelj: Općina Tešanj Tuženi: JP Elektroprivreda BiH podružnica Zenica Visina spora (procjene): 5.000,00 KM Predmet spora: Predaja nekretnine u posjed i naknada štete - lokacija "Cigłana" Jelaha Godina nastanka: 2025 Informacije o predmetu: Pokušano je mirno rješavanje spora na osnovu prijedloga Općinskog pravobranilaštva. Nakon neuspjeha, podnesena je tužba radi predaje nekretnine u posjed i naknade štete. Čeka se zakazivanje pripremnog ročišta. Tuženi je u međuvremenu poduzeo radnje uklanjanja stvari sa imovine Općine.</p>
8	<p>Tužitelj: Općina Tešanj - Općinsko pravobranilaštvo Tuženi: Euro-skele doo Visina spora (procjene): 5.000,00 KM Predmet spora: Predaja nekretnine u posjed i naknada štete Godina nastanka: 2025 Informacije o predmetu: Nakon više neuspješnih pokušaja postizanja sporazuma i upućenih opomena, Općina je podnijela tužbu radi predaje nekretnine u posjed i naknade štete zbog ometanja posjeda. Čeka se zakazivanje pripremnog ročišta. Tuženi je poduzeo radnje uklanjanja stvari sa imovine Općine.</p>
Predmeti-panice iz ranijih godina koji su aktivni u 2025. godini	
9	<p>Tužitelj: Općina Tešanj - Općinsko pravobranilaštvo Tuženi: BOPROM doo Tešanj i Mas Farm doo Sarajevo Visina spora (procjene): 5.400,00 KM Predmet spora: Naknada korištenje objekta zv. Pilićarnik u Dž. Planjama Godina nastanka – Trajanje/završetak predmeta: 2024 - 2025 Informacije o predmetu: Tužena pravna lica nisu izvršila ugovorene obaveze plaćanja zakupnine prema Općini Tešanj, zbog čega je ugovor opravdano raskinut. Privredno odjeljenje Općinskog suda u Zenici donijelo je presudu zbog propuštanja.</p>
10	<p>Tužitelj: Kazaz Velida r. Šehagić – advokat Vehab Haris Tuženi: 1. Cerovac Džemal iz Mrkotića 2. Općina Tešanj Visina spora (procjene): 500,00 KM Predmet spora: Utvrđivanje prava vlasništva na nekretninama Umještač: Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine (po zahtjevu Općinskog pravobranilaštva) Godina nastanka – Trajanje/završetak predmeta: 2024 – još traje Informacije o predmetu: Općina je tužena formalno, zbog upisa državne svojine, iako ne raspolaže predmetnom imovinom. Uložen je prigovor pasivne legitimacije. Sudska praksa je neujednačena zbog neuređenosti propisa o državnoj imovini. Prvostepena presuda donesena u korist tužitelja. U zakonskom roku Općinsko pravobranilaštvo je izjavilo žalbu Kantonalnom sudu u Zenici.</p>
11	<p>Tužitelj: Amin Bedak – advokatsko društvo Alemdar Brkić Tuženi: Općina Tešanj Visina spora (procjene): 32.000,00 KM Predmet spora: Isplata naknade u faktičkoj eksproprijaciji put Lepenica Godina nastanka – Trajanje/završetak predmeta: 2024 – još traje Informacije o predmetu: Spor potiče iz 1980-ih godina, a nastao neriješenim odnosom između mjesne zajednice Tešanjka i mještana, i bezuspješno je pokušavan riješiti 2010. godine. Tužitelj je pokrenuo sudski postupak radi isplate naknade za faktičku eksproprijaciju izgrađenog puta na lokalitetu „Bedaci“ u Lepenici. Prvostepena presuda donesena u korist tužitelja, uz obavezu plaćanja naknade u iznosu od 22.257,00 KM i troškova postupka u iznosu od 9.299,70 KM. U zakonskom roku izjavljena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici.</p>

12	<p>Tužitelj: Fetinci Safet i Ibrahimkadić Omer Tuženi: Općina Tešanj Visina spora (procjene): 20.000,00 KM Predmet spora: Utvrđivanje naknade za eksproprijaciju LC -17 Godina nastanka – Trajanje/završetak predmeta 2024 - 2025 Informacije o predmetu:</p> <p>Nakon neuspjelog pokušaja sporazumnog rješenja u upravnom postupku, usljed neprihvatanja ponuđene naknade od strane ranijeg vlasnika, predmet je dostavljen Sudu na odlučivanje. Postupak nije posljedica neaktivnosti Općine, već neslaganja oko visine naknade. U upravnom postupku ponuđena je naknada u iznosu od 17.058,00 KM na osnovu procjene vještaka. Sud je, na osnovu procjene drugog sudskog vještaka, odredio naknadu u iznosu od 20.065,00 KM, kao i troškove postupka u iznosu od 1.516,32 KM.</p>
13	<p>Tužitelj: Mirsad Bedak – advokatsko društvo Alemdar Brkić Tuženi: Općina Tešanj Visina spora (procjene): 30.000,00 KM Predmet spora: Isplata naknade u faktičkoj eksproprijaciji put Lepenica Godina nastanka – Završen predmet: 2024 – još traje Informacije o predmetu: Spor potiče iz 1980-ih godina između mjesne zajednice Tešanjka i mještana, a bezuspješno je pokušavan riješiti 2010. godine. Tužitelj je pokrenuo sudski postupak radi isplate naknade za faktičku eksproprijaciju izgrađenog puta na lokalitetu „Bedaci“ u Lepenici. Podnesen je odgovor na tužbu, te se čeka zakazivanje pripremnog ročišta.</p>
14	<p>Tužitelj: Agić Munevera - advokatsko društvo Alemdar Brkić Tuženi: Općina Tešanj Visina spora (procjene): 90.000,00 KM Predmet spora: utvrđ. pr.vl. Dosjelošću i izdavanju tabularne isprave Godina nastanka – Završen predmet: 2024 – još traje Informacije o predmetu: Tužitelj zahtijeva da Sud utvrdi da je po osnovu dosjelošti stekao pravo vlasništva na nekretnini – stanu u naselju Krndija, lamela TKE-III, stan broj 9, površine 58,35 m², kao i obavezu izdavanja tabularne isprave. Odgovor na tužbu podnesen je u 2024. godini, a pripremmo ročište još nije zakazano.</p>
15	<p>Tužitelj: Općina Tešanj Tuženi: 1. EUROHERC osiguranje 2. SARAJEVO osiguranje Visina spora (procjene): 7.622,00 KM Predmet spora: Naplata štete na autu DACIA Duster Godina nastanka – Završen predmet: 2024 – još traje Informacije o predmetu: Nakon što zahtjevi za naknadu štete na vozilu Službe civilne zaštite Općine Tešanj nisu uvaženi, te zbog međusobnog prebacivanja odgovornosti između dva osiguravajuća društva, Općinsko pravobranilaštvo je podnijelo tužbu Općinskom sudu u Zenici – privredno odjeljenje. Očekuje se zakazivanje pripremnog ročišta.</p>
16	<p>Tužitelj: Halilović Hilmo – advokatsko društvo Alemdar Brkić Tuženi: Općina Tešanj Visina spora (procjene): 4.622,00 KM Predmet spora: naaknada štete na autu - sudar sa srnećom divljači Godina nastanka – Završen predmet: 2024 - još traje Informacije o predmetu: Tužitelj je podnio tužbu radi naknade štete nastale naletom divljači na vozilo na lokalnom putu. Općinski sud u Tešnju donio je presudu u korist tužitelja, kojom je naloženo plaćanje iznosa od 4.558,08 KM i troškova postupka u iznosu od 1.280,00 KM. Žalba je odbijena od strane Kantonalnog suda u Zenici. Općina Tešanj je izvršila isplatu, ali je pokrenuta revizija pred Vrhovnim sudom FBiH i apelacija pred Ustavnim sudom BiH, s obzirom na to da se radi o šteti pričinjenoj od divljači, koja ne spada u nadležnost Općine.</p>

Postupci mirnog rješavanja sporova

Opomene pravnim i fizičkim licima	
1	<p>Opomena upućena od: Općine Tešanj - Općinsko pravobranilaštvo Opomena upućena na adresu: ISTRABENZ PLINI d.o.o. Breza Informacije o predmetu: Pravno/fizičko lice je obaviješteno o obavezi uklanjanja vozila, opreme, predmeta i stvari, te prestanka korištenja imovine Općine Tešanj na lokaciji Kraševo, bez pravnog osnova. Nakon neuspjelog pokušaja mirnog rješenja, u pojedinim slučajevima pokrenut je sudski postupak radi zaštite interesa Općine.</p>
2	<p>Opomena upućena od: Općine Tešanj - Općinsko pravobranilaštvo Opomena upućena na adresu: NIRMA d.o.o. Informacije o predmetu: Privredno društvo obaviješteno da je potrebno ukloni predmete i stvari, te prestane koristiti bez pravnog osnova imovinu Općine Tešanj označenu kao .p. broj 1008/7 KO Kraševo</p>
3	<p>Opomena upućena od: Općine Tešanj - Općinsko pravobranilaštvo Opomena upućena na adresu: Begić Nurudin Informacije o predmetu: Fizičko lice obaviješteno da je potrebno ukloni predmete i stvari, te prestane koristiti bez pravnog osnova imovinu Općine Tešanj označenu kao .p. broj 1008/7 KO Kraševo Opomena</p>
4	<p>Opomena upućena od: Općine Tešanj - Općinsko pravobranilaštvo Opomena upućena na adresu: Tukić-Plast d.o.o. Informacije o predmetu: Privredno društvo obaviješteno da je potrebno ukloni predmete i stvari, te prestane koristiti bez pravnog osnova imovinu Općine Tešanj označenu kao .p. broj 1008/7 KO Kraševo</p>
5	<p>Opomena upućena na adresu: Dervišić Elma Informacije o predmetu: Nakon što je utvrđeno da fizičko lice nema pravni osnov za korištenje imovine Općine Tešanj na parceli k.p. broj 1535/3 i 429/2 k.o. Tešanj I, te da nije dostavljen dokaz da je predmetni objekat legalizovan u skladu sa članom 20. stav 2. Odluke, lice je obaviješteno da je potrebno da pokrene postupak uklanjanja objekta izgrađenog na imovini Općine Tešanj, te da se sporazumno riješi pitanja visine naknade koju je potrebno uplatiti Općini Tešanj (uz angažovanje stručnih lica), za period u kojem se objekat nalazio na imovini Općine Tešanj bez pravnog osnova.</p>
6	<p>Općina Tešanj Opomena upućena na adresu: Smajlović Alija, Teslić Visina spora: 867,00 KM Informacije o predmetu: Predmet se odnosi na neosnovano bogaćenje usljed pogrešne isplate sredstava od strane Službe za BIZ i opću upravu. Pokrenut je postupak radi povrata pogrešno uplaćenih sredstava.</p>

Općinsko pravobranilaštvo je bilo uključeno u postupke vanskudskog rješavanja spornih imovinsko-pravnih odnosa, te je prilikom razmatranja i predlaganja vanskudskih nagodbi, pored odlučnih činjenica relevantnih za donošenje odluke, uzelo u obzir i praksu sudova u ranijim presudama u istovrsnim predmetima, mogućnost mirnog rješavanja spora, kao i potencijalnu odgovornost za nastalu štetu. Posebno je cijenjena činjenica da bi upuštanje u sudske postupke moglo prouzrokovati dodatne troškove u iznosu od približno 3.000,00 KM do 5.000,00 KM po predmetu, imajući u vidu da su od maja 2025. godine advokatske nagrade i troškovi postupka znatno uvećani. U izvještajnom periodu zaključene su četiri vanskudske nagodbe, dok je jedan postupak još uvijek u fazi rješavanja.

Analiza parničnih postupaka u kojima učestvuje Općina Tešanj pokazuje da je značajan broj sporova pokrenut ne zbog aktivnog raspolaganja ili postupanja Općine, već prvenstveno usljed formalnog upisa državne svojine, neuređenih imovinsko-pravnih odnosa i neujednačene sudske prakse u pogledu statusa državne imovine.

U velikom broju predmeta Općina je tužena isključivo formalno, iako ne raspolaže predmetnom imovinom, pri čemu Općinsko pravobranilaštvo dosljedno ulaže prigovore pasivne legitimacije radi zaštite interesa Općine. Trajanje ovih postupaka često je dugotrajno i zavisi od složenosti imovinsko-pravnih odnosa, provođenja vještačenja i žalbenih postupaka, a ne od aktivnosti Općinskog pravobranilaštva.

Posebnu grupu čine predmeti kojima je dat posebna značaj i dodatno uključivanje Općinskog pravobranilaštva radi zaštite općinske imovine od bespravnog korištenja, u kojima je prije pokretanja sudskih postupaka pokušao dogovor putem opomena i pregovora, s ciljem izbjegavanja nepotrebnih parničnih postupaka. Sudska zaštita je pokrenuta u tri postupka, tek nakon što mirno rješenje nije bilo moguće.

Predmeti iz ranijih godina koji su i dalje u toku ukazuju na potrebu sistemskog i dugoročnog pristupa rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, naročito u slučajevima dugotrajnog faktičkog korištenja općinske imovine i faktičke eksproprijacije.

Dio parnica potiče iz događaja i odnosa nastalih prije više decenija. U predmetima u kojima je Općina Tešanj izgubila spor, razlozi presuda nisu posljedica propusta u zastupanju, već su rezultat sudskog tumačenja propisa i objektivne odgovornosti. Pravobranilaštvo je u svim takvim slučajevima koristilo redovne i vanredne pravne lijekove, uz očekivanja da će Vrhovni sud FBiH i Ustavni sud BiH zauzeti pravna shvatanja i tumačenja koji će olakšati postupanja na terenu. Parnice ukazuju na potrebu sistemskog rješavanja imovinsko-pravnih odnosa sa posebnim osvrtom na shvatanje i tumačenje „državne imovine“.

Opomene, prijedlozi za sporazumno rješenje i vansudske nagodbe imaju značajnu preventivnu i racionalizacijsku ulogu, jer u velikom broju slučajeva omogućavaju rješavanje sporova bez pokretanja sudskih postupaka, čime se smanjuju troškovi i štiti interes Općine Tešanj.

6. PRAVNA MIŠLJENJA

Shodno članu 13. Zakona o pravobranilaštvu ZDK, Pravobranilaštvo pruža stručnu pravnu pomoć organima i pravnim licima utvrđenim zakonom, i to: općinskim organima i organizacijama, javnim preduzećima, privrednim društvima sa udjelom državnog kapitala, kao i drugim pravnim licima.

Organi i pravna lica obavezni su pribaviti mišljenje Pravobranilaštva na ugovore o sticanju i otuđenju nekretnina u vlasništvu Općine, prije njihovog zaključenja, kao i na ugovore o kupoprodaji, zamjeni, zakupu, prenosu na privremeno ili trajno korištenje stvari, sa naknadom ili bez naknade, ugovore o koncesiji, ugovore o građenju i udruživanju sredstava za građenje, te druge ugovore kojima se pribavljaju ili raspolaže stvarima, odnosno materijalnim pravima u vlasništvu Općine.

Tokom 2025. godine Pravobranilaštvo je, po podnesenim zahtjevima, pružalo stručnu pravnu pomoć službama općinskog organa uprave i pravnim licima čiji je osnivač Općina Tešanj, mjesnim zajednicama, kao i drugim pravnim subjektima, u rješavanju imovinsko-pravnih pitanja. U tom okviru davana su mišljenja koja se odnose na sve oblike prometa i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Općine Tešanj i mjesnih zajednica.

Tabelarni pregled predmeta mišljenja "M" u 2025. godini

VRSTA PREDMETA	Preneseno iz prethodnih godina	Pokrenuti u 2025. godini	Ukupno u radu	Riješeni u 2025. godini	Preneseni u 2026. godinu
«M» Mišljenja	0	14	15	14	1

7. UPISNIK "R" - OSTALI PREDMETI

Predmeti iz ovog upisnika odnose se na akte kao i sve druge predmete koji se ne mogu podvesti ni pod jedan od gore navedenih upisnika, kao što su uvidi u idejne projekte i postupke urbanističkih i građevinskih saglsnosti, pristupi informacijama i slično. U toku izvještajnog perioda u navedeni upisnik zavedeno je ukupno 43 predmeta, od čega je 9 preneseno u 2026. godinu.

8. UPISNIK UPRAVA PRAVOBRANILAŠTVA "Up"

U ovaj upisnik upisuju se predmeti koji se odnose na upravu Općinskog pravobranilaštva, rad i radne odnose u istom. Riječ je o izvještajima, internim pravilnicima, rješenjima o godišnjem odmoru, preraspodjeli poslova i zaduženja. U izvještajnom periodu evidentirano je **9 predmeta** koji su u istom periodu i okončani.

10. OPĆI PREGLED RADA OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA I PLANIRANE AKTIVNOSTI ZA 2026. GODINU

U ostvarivanju principa ustavnosti i zakonitosti, te u skladu sa funkcijama i zadacima koji proizilaze iz Zakona o pravobranilaštvu i drugih važećih zakonskih propisa, aktivnosti Općinskog pravobranilaštva će i u narednom periodu biti usmjerene na:

- poduzimanje mjera i aktivnosti radi pravne zaštite imovine i imovinsko-pravnih interesa Općine, što predstavlja zakonom utvrđenu primarnu djelatnost ovog organa;
- postupke u vezi sa rekonstrukcijom lokalnog puta LC-17 Tešanj – Medakovo – Tešanjka sa odvodnjom površinskih voda (predmeti iz ranijeg perioda koji su još u toku);
- postupke u vezi sa uklanjanjem dijela stijene u ulici Skendera Kulenovića u Tešnju (postupak pokrenut 2024. godine, tri postupka okončana, jedan predmet još u toku);
- postupke u vezi sa izgradnjom vodovoda Jablanica – Karadaglije (predmeti iz ranijeg perioda koji su bili u toku, pri čemu je decembru 2025. godine okončan posljednji postupak pokrenutih eksproprijacija);
- kontrolu i pravno praćenje ugovora o prometu općinskih nekretnina;
- uključenost u sve aktuelne projekte u kojima je neophodno zakonsko učešće Općinskog pravobranilaštva;
- afirmaciju svih vidova preventivnog djelovanja Pravobranilaštva, prije svega kroz sporazumno rješavanje spornih odnosa;
- kontinuirano praćenje pojava i problema u primjeni zakona u praksi, te iniciranje izmjena i dopuna propisa putem nadležnih službi, organa i institucija;
- ostvarivanje saradnje sa pravobranilaštvima na svim nivoima vlasti radi ujednačavanja prakse i zauzimanja zajedničkih stavova o pravnim pitanjima u vezi sa primjenom novih zakonskih rješenja, uključujući inicijativu koja je prihvaćena od Ministarstva za pravosuđe i upravu

Zeničko-dobojskog kantona radi usklađivanja propisa i postupanja, kao i dopisa Advokatskoj komori FBiH u vezi sa primjenom advokatskog tarifnika;

- ostvarivanje saradnje sa nadležnim sudovima radi postizanja veće ažurnosti i efikasnosti u rješavanju predmeta, naročito u oblasti izvršnih postupaka;
- unapređenje saradnje sa svim nadležnim službama Općine Tešanj radi postizanja veće ažurnosti i efikasnosti u rješavanju predmeta, naročito u oblasti izvršnog i upravnog referata;
- stalnu stručnu edukaciju putem seminara, savjetovanja, praćenja sudske prakse i nove zakonske regulative.
- poduzeti aktivnosti na usklađivanju sistematizacije i organizacije radnih mjesta u skladu sa potreba Općinskog pravobranilaštva;
- poduzimanje radnji na osiguranju rada Pravobranilaštva nakon što je upražnjena pozicija višeg referenta za administrativne poslove.
- Planirana digitalizacija postupaka u radu Pravobranilaštva (prilika u programu koji već koristi Općina Tešanj – docunova) skeniranje aktivnih i arhiviranih predmeta, a nakon popune upražnjenog radnog mjesta.

Dostavljeno:

1. Općinsko vijeće
2. Općinski načelnik
3. Arhiva



OPĆINSKI PRAVOBRANILAC
Mirnes Dedukić, dipl. pravnik

Mirnes Dedukić

