



Datum: 21.10.2021. godine

Općinskom vijeću Tešanj

**PREDMET: Mišljenje o prijedlogu izmjena Poslovnika o radu Općinskog vijeća Tešanj**

Na osnovu dostavljenih inicijativa i prijedloga za izmjenu Poslovnika o radu Općinskog vijeća Tešanj koje su dostavili vijećnici Elma Ćeman, Ernad Deljković, Komisije za pitanja mladih i ravnopravnost spolova i Amir Kurtić, predsjedavajući Vijeća, te na osnovu člana 21. i člana 30. alineja e. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Tešanj, a sve u cilju unapređenja rada Općinskog vijeća Tešanj, Statutarna komisija Općinskom vijeću dostavlja slijedeće

**Mišljenje  
o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Općinskog vijeća Tešanj**

**1.**

**Inicijativi 1 vijećnice Elme Ćeman** koja glasi: „Poslovnik nije prilagođen posebnim uslovima rada Općinskog vijeća. Nije bilo epidemije i pandemije, pa nije ni predviđeno da postoji mogućnost online sjednica Općinskog vijeća Tešanj. Vjerujemo i nadamo se boljim epidemiološkim i zdravstvenim prilikama, ali predlažemo da u Poslovnik ugradimo mogućnost organizacije online sjednica Općinskog vijeća Tešanj. Neki parlamenti i predstavnici tijela već tako rade. Mi ne moramo, ali neka postoji poslovnička mogućnost.“

**Mišljenje Statutarno-pravna komisija je da je inicijativa opravdana i da se online sjednice mogu održavati**, te predlaže sljedeće:

- da se u članu 42. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Tešanj doda novi stav 4. koji bi glasio: „Izuzetno, tokom stanja prirodne ili druge nesreće, kada nije moguće redovno održavanje sjednice Vijeća, može se održati sjednica Vijeća i online.“
- da se doda i novi stav 5. koji bi glasio: „Općinsko vijeće može donositi sve akte osim onih kojima se vrši mijenjanje i dopuna Statuta Općine i Poslovnik o radu vijeća.“
- da se doda i novi stav 6. koji bi glasio: „Online sjednica se može održati ukoliko zahtjev za istu uputi najmanje 16 vijećnika.“

**1.2.**

**Inicijativi 2 vijećnice Elme Ćeman** koja glasi: „Zbog ukupnih okolnosti u kojima živimo (o nekima smo i danas raspravljali), smatramo da Općinsko vijeće treba imati stalno tijelo – Komisiju za sigurnost. Nije namjera da se miješamo u tuđe nadležnosti, nego da putem jednog stalnog radnog tijela pratimo ovu oblast, unaprijedimo komunikaciju i damo podršku institucijama koje rade u ovom području.“

**Mišljenje komisije:** U članu 11. tačka 20. Statuta Općine stoji: „analizira stanje javnog reda i mira, sigurnosti ljudi i imovine, te predlaže mjere prema nadležnim organima za ova pitanja“, član 14. tačka 26.



Statuta Općine stoji: „analizira stanje javnog reda i mira, sigurnost ljudi i imovine, najmanje jednom godišnje, te predlaže mjere prema nadležnim organima“.

U pomenutim članovima može se zaključiti koje su ovlasti Vijeća kada je u pitanju javni red i mir, sigurnosti ljudi i imovine, te koja su mogućnosti Vijeća.

Nadalje, u članu 21. Poslovnika o radu Općinskog vijeća propisano je da Vijeće može uspostaviti radna tijela.

Prema gore navedenim članovima, **komisija je mišljenja da nema prepreke da se osnuje komisija za sigurnosti ali isti tako komisija je mišljenja da nema potrebe da se takva jedna komisija i uspostavi.**

Tim prije, jer Vijeće može uvijek pozvati predstavnike nadležnih organa da o određenom problemu podnese izvještaj. Takođe, Vijeće može uvijek sazvati tematsku sjednicu ukoliko se pojavi potreba za takvom sjednicom kada je u pitanju sigurnost građana.

Mišljenja smo da vijeće može uspostaviti i ad hoc komisiju iz svojih redova ukoliko bi se pokazalo za potrebnim.

Komisija je mišljenja da ako se i uspostavi komisija za sigurnost, da ona ne bi mogla ništa više niti bolje obaviti posao kada je u pitanju sigurnosti građana i postavljalo bi se pitanje opravdanosti takve komisije.

### 1.3.

**Inicijativa 3 vijećnice Elme Ćeman** koja glasi: „Smatramo potrebnim da Poslovnik tačno uredi upotrebu uređaja za snimanje i javno emitovanje tokom sjednice Općinskog vijeća. Imali smo slučajeve da se neko od vijećnika bez najave kolegama ili Prdsjedavajućem odluči za snimanje ili emitovanje sadržaja. Sjednice jesu javne i naš rad je javan i tako treba i da ostane. Ipak morale bi postojati neke norme, pravila ponašanja. Ne bi trebalo bez najave da bilo koji član Općinskog vijeća koristi vlastiti telefon na način da sadržaj sa sjednice i internu komunikaciju u klupama javno emituje.“

**Mišljenje komisije:** Statutom Općine kao i Poslovníkom o radu Općinskog vijeća Tešanj propisano je da su sjednice Vijeća javne i da istim mogu prisustvovati građani i predstavnici medija osim u slučaju predviđenim u članu 113. Poslovnika o radu Općinskog vijeća.

Komisija je mišljenja da **to pitanje ne treba regulisati Poslovníkom o radu Općinskog vijeća, već posebnom odlukom koje bi donijelo Općinsko vijeće.**

**Obrazloženje:** Općina Neum, općina Grude i općina Centar Sarajevo imaju svoj kanal na You tube i preko njega emituju uživo sa sjednice vijeća.

U telefonskom razgovoru nadležna osoba u kabinetu presjedavajućeg vijeća općine Centar Sarajevo, rekla je predsjedniku Statutarno-pravne komisije da je prijedlog takve odluke donesena na kolegijumu vijeća, pa je prosljeđena općinskom načelniku gospodinu Ajnadžiću koji je dao svoje primjedbe i sugestije kao i nadležnim službama općine. Zatim je sačinjen nacrt – prijedlog odluke sa svim sugestijama i primjedbama i upućena je u vijeće gdje u konačnici i donesena.

Komisija je mišljenja da takvu jednu odluku treba donijeti i Općinsko vijeće Tešanj.

### 1.4.

**Inicijativi 4. vijećnice Elme Ćeman** koja glasi: „Na 3. sjednici Općinskog vijeća Tešanj smo potrošili mnogo vremena na raspravu ko provodi poslovnik, da li neko od vijećnika, kada i na koji način može izraziti sumnju u glasanje, šta ako neko pogriješi tokom glasanja i tako dalje. Smatramo da Poslovnik treba unaprijediti i u ovoj oblasti.“

**Mišljenje komisije:** Članom 19. Poslovnika o radu Općinskog vijeća definisan je Presjedavajući vijeća. Pa tako u tački d) stoji: „ brine se o primjeni odredaba ovog Poslovnika,“, osim ovog člana i u drugim članovima Poslovnika o radu Općinskog vijeća akcenat je stavljen na Presjedavajućeg. Shodno tome, komisija je **mišljenja i zauzima stav da kada je u pitanju provođenje Poslovnika o radu Općinskog vijeća da je za to ovlašten Presjedavajući Općinskog vijeća a ne vijećnik ili vijećnici, zbog čega nema potrebe unositi izmjene i dopune u Poslovníku po tom pitanju.**

### 1.5.

Kada je u pitanju izražavanje sumnje u glasanje kao i u slučaju greške prilikom glasanja, Poslovnik o radu Općinskog vijeća Tešanj nije predvidio rješenja za te situacije ako je glasanje bilo elektronskim uređajem.

U članu 64. stav 2. stoji: „O svakom prijedlogu Vijeće se izjašnjava tako što vijećnici glasaju korištenjem



uređaja za elektronsko glasanje ili dizanjem ruku ili poimenično...“, u stavu 5. istog člana stoji: „Vijećnik može o jednom prijedlogu samo jednom glasati“, u stavu 6. istog člana stoji: „Poimenično glasanje se vrši samo u slučaju ako se glasa dizanjem ruke i pri tome predsjedavajući Vijeća ili predsjednik šef Kluba vijećnika utvrdi da je to potrebno da bi se otklonile sumnje u tačnost rezultata glasanja“.

Vidljivo je iz citiranih odredbi da je u slučaju sumnje u glasanju predviđena mogućnost poimeničnog glasanja ali samo ako je glasanje bilo podizanjem ruku i ako su pri tome sumnju izrazio Predsjedavajući ili šef Kluba vijećnika. Nadalje, u pomenutim odredbama rečeno je da svaki vijećnik može o jednom prijedlogu samo jednom da se izjasni te u slučaju greške nema ispravka te greške.

Da bi se otklonili određeni nedostaci, po uzoru na Poslovnik o radu Skupštine Zeničko-dobojskog kantona, komisije predlaže da izmjeni stav 6. člana 64. Poslovnika o radu tako da nakon izmjene stoji: „Kada postoji sumnja u rezultat glasanja, da li elektronskim uređajem ili podizanjem ruku, pristupa se poimeničnom glasanju prisutnih Vijećnika.

**Komisija predlaže:** da se doda novi stav 7., dok bi postojeći stav 7. postao stav 8., koji bi glasio: „Zahtjev za poimeničnim glasanjem vijećnika mogu podnijeti predsjedavajući Vijeća, jedan od klubova vijećnika ili najmanje pet vijećnika koji su prisustvovali glasanju dovedenom u pitanje“.

**Komisija predlaže** da se novonastali stav 8. izmjeni tako da isti glasi: „Poimenično glasanje vrši se se tako što se svaki prozivani vijećnik izjašnjava „ZA“ ili „PROTIV“ prijedloga ili se „UZDRŽAVA“ od glasanja kada ga za to prozove Sekretar vijeća ili Predsjedavajući vijeća.

## 2.

**Inicijativa vijećnika Deljković Ernada:** „Za izmjenu Poslovnika o radu Općinskog vijeća Tešanj, a u cilju formiranja i imenovanja posebne komisije za privredu, koja bi bila sastavljena od predstavnika malih, srednjih i velikih preduzeća.“

**Mišljenje komisije:** U pogledu Statuta Općine i Poslovnika o radu Općinskog vijeća Tešanj nema prepreke da se uspostavi posebna komisija za privredu.

Međutim, na području Općine Tešanj postoji udruženje poslodavaca Općine Tešanj kao i TRA (Tešanjaska razvojna komisija) ali i službe koje se bave privrednim djelatnostima, koji mogu biti dobra podrška vijeću kao i izvor iz prve ruke u vezi pitanja privrede kao i problemi oko privrede kao i moguća rješenja. Smatramo da bi oni bolje mogli predlagati mjere i druge preporuke vijeću a koje su u nadležnosti vijeća nego posebna komisija za privredu

## 3.

**Inicijativa Komisije za pitanja mladih i ravnopravnosti polova** za izmjenu općinskih akata u skladu sa Gender akcionim planom Općine Tešanj.

**Mišljenje Komisije:** Inicijativa je prihvatljiva tako da se predlaže sljedeće:

Dopunjuje se član 1. na način da se dodaje novi stav koji bi glasio: „Gramatička terminologija korištenja muškog i ženskog roda za pojmove u ovom Statutu uključuje oba roda.“

Dopunjuje se član 17. Poslovnika o radu na način da se dodje stav 4. koji bi glasio: „Prilikom imenovanja predsjedavajućeg Vijeća i zamjenika predsjedavajućeg Vijeća vodit će se računa o manjem zastupljenom spolu u skladu sa Gender akcionim planom Općine ukoliko postoji uvjeti za to.“



**PREDSJEDNIK KOMISIJE**

Muhammed Hundur, dipl. pravnik

